

RAPPORT MISSION DE VERIFICATION DES TRAVAUX D'INVENTAIRE D'AMENAGEMENT DANS LA FORET COMMUNAUTAIRE DE NGUTI

Par

Elad Maurice

Technicien Botaniste

Expert local

Le but de notre mission était de recompter certaines parcelles qui avaient déjà été inventorié par les prospecteurs de MIMPELDA afin de déceler certaines irrégularités

Ce contrôle était effectuer sur la base d'un pourcentage d'environ 5% sur une série de 04 parcelles continues qui était sélectionner au hasard dans 06 layons soit 03 layons par équipe de prospection selon les normes de contrôle des inventaires et aménagement du CENADEFOR

Les layons et parcelles suivants ont été contrôlés

Layon 05 (parcelles 1, 2, 3 et 4)

Layon 09 (parcelles 9, 10, 11 et 12)

Layon 10 (parcelles 5, 6, 7 et 8)

Layon 11 (parcelles 26, 27, 28 et 29)

Layon 12 (9, 10, 11 et 12)

Layon 16 (13, 14, 15 et 16)

Notes : Après compilation des données de vérification, il ressort ce qui suit :

1) Nombre de gaulis

Sur 633 tiges gaulis contrôlées, 89 erreurs ont été décelées ; le seuil d'acceptabilité étant de 50 erreurs, l'identification du nombre de **tiges gaulis est refusée**

2) Identification des essences gaulis

Ici le seuil d'acceptabilité étant limité à 72, on remarque que 24 erreurs de l'équipe d'inventaire ; d'où l'acceptation des résultats sur l'identification des essences gaulis.

Il en est de même pour

3) nombre de tiges inventoriées : Sur toutes les parcelles, 90 erreurs pour une limite d'acceptation de 137 erreurs

4) classes de diamètre : 222 erreurs pour une limite d'acceptation de 259, les classes de diamètre, malgré leur nombre d'erreur élevée, ce paramètre est également accepté puisque inférieur à 259

5) Identification des essences du groupe A : 12 erreurs pour une limite d'acceptation de 27 erreurs, **RESULTAT ACCEPTE**

6) Identification des essences du groupe B : Sur 1436 essences identifiées, 30 erreurs ont été décelées. La limite étant de 211, **LE TRAVAIL EST ACCEPTE**

7) classe de qualités ; Ici par contre, en ce qui concerne la qualification des essences exploitables il y a également refus comme au n°1, car la limite d'acceptation étant de 17 erreurs ; 28 erreurs ont été commises , d'où le **refus des classes de qualité**

Cette marge d'erreur vient dans ce contexte que les prospecteurs de Mipelda ont eu à négligé la qualification de certaines essences du groupe 2 notamment l'Abale ensuite ils n'étaient pas mûrement imprégné sur les identifications des gaulis à long échelle, c à d (20m x 50m) à cela je peux ajouter le recyclage de 03 jours avant le début de ces inventaires à véritablement augmenté leurs talant sur la reconnaissances des essences du groupe 2 où ils ont enregistré seulement 30 erreurs sur 1436

Comme conclusion le travail entier est en principe ACCEPTE

Trouvez joint les fiches de compulation des données